ДЕШЕВАЯ БИБЛІОТЕКА ТОВАРИЩЕСТВА „ЗНАНІЕ".

№ 304.

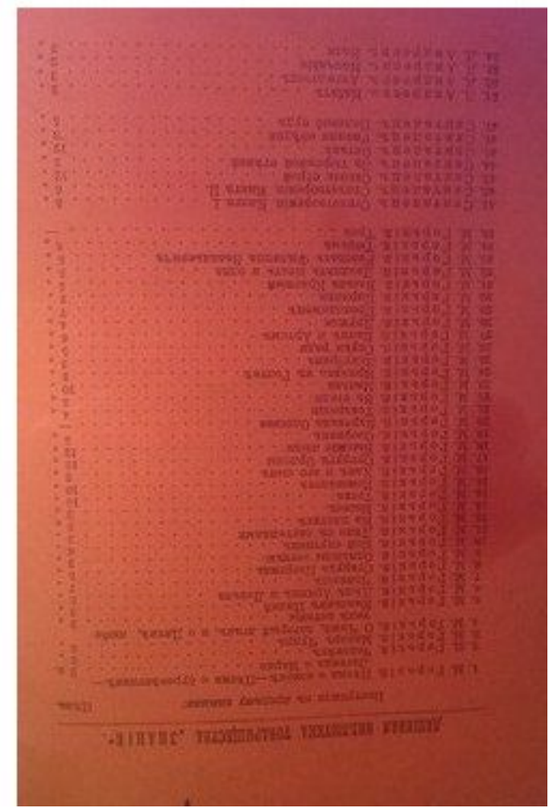
Л. Клейнбортъ.

О ПАРТІЯХЪ и ПАРТІЙНОСТИ.

Цѣна 5 коп.

Изданіе товарищества „ЗНАНІЕ." Контора т-ва: Спб., Вас. Остр., 16.

1906.



Л. Клейнборт.

О ПАРТІЯХЪ И ПАРТІЙНОСТИ.

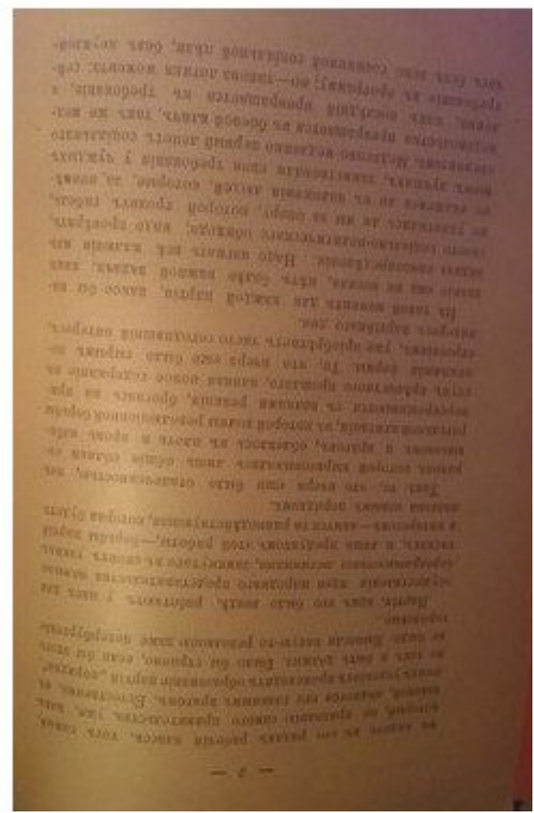
Въ бой кровавый, тяжкій и правый,
Народъ-герой впередъ, родной народъ!

I.

„Какая конституція" нашей странѣ, нашему, единодушную сейчасъ на разнообразіяхъ самыхъ противоположныхъ Россію. Но какъ ни оцѣнивать это движеніе, нельзя упускать изъ виду одного: пусть оно не создастъ ни истинной представительности, ни прочнаго правового порядка, пусть русскій пролетаріатъ, удивившій міръ своей солидарностью и стойкостью, въ настоящій моментъ не одержитъ еще побѣды, передъ нами—несомнѣнно очень опредѣленный.

Такъ или иначе, пролетаріатъ долженъ организоваться въ силу политическую...

Конечно, партійная жизнь у насъ не признается до сихъ поръ. Въ то время какъ соціалъ-демократія любой страны наводнитъ не прокламаціями листками, призывами къ извѣстнымъ поступкамъ, извѣстнымъ общественнымъ отношеніямъ, наша соціалъ-демократія еще не можетъ дѣлать открытыхъ заявленій. Но значитъ ли это, что у соціалъ-демократіи Россіи отсутствуетъ партійная жизнь? Ни въ какомъ случаѣ. Только люди, вступающіе еще на политику „подозрѣваемыя", могутъ въ этомъ сомнѣваться. Живымъ воплощеніемъ ея является революціонный пролетаріатъ, который съ каждымъ днемъ увеличивается у насъ въ числѣ. Еще недавно его ряды исчерпывались кружками; теперь



него отражалась ли на осуществлении очищенных на одной лишь опыте. Недостаточно сказать, подлежащего сегодня, но изложенные ниже принципы, мы неизбежно возвратимся к ним.

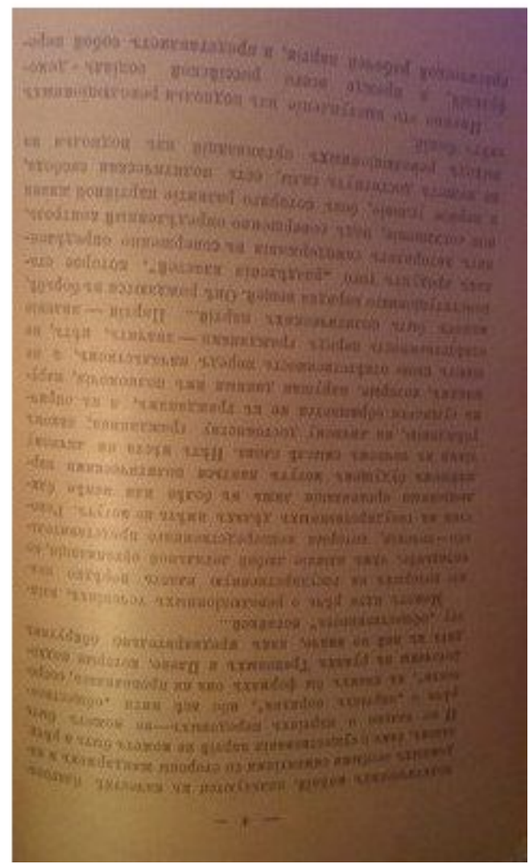
Что же это за объекты? Отвлечь на пять минут — сказать прежде всего обратимся к действующим субъектам, находящимся перед нами врачом. Давно известно, что точно лучше развивается организм имеет одной деятельности, а напротив, нередко есть врачи их самой деятельности.

II.

Что есть политическая партия?

Партия есть институт конституционного государства. Хотя ее не конституируют, но ее довольно часто называют злом также иногда ее существование партий, даже не много их страна конституционной организации партий,— по справедливому замечанию автора „Американской республики",— служить для органов управления почти столь же, чтобы служить двигательной силы механизм для измерения, есть и костей человеческого тела"). Где не предполагается смешать власть политического мнения по затруднительных вопросах государственного управления, где каждый, основываясь по безразличию к интересам земледельческого народа, является уже человеком низкого, где даже на науку падает обвинение, что ее цель выходит за пределы простого объяснения и отвлекает от практического „полезного" порядка вещей, где лишь людям спокойно сидящим по домам, по видимому плохих

*) Джемс Брайс. „Американская республика". Часть II. Стр. 207. Москва. Издание Н. Т. Солдатенкова. 1890 г.



...ческий момент, когда в России только «пахло жареным», когда все „Союзы и союзики" так «...ружали и хотели „скорее вернуть свободу" и т. д. Трудно найти сколько-нибудь ...ктеристику в «Записках».

Даже группы, возникавшие из органов местного управления, из самых „низших" партийных партизан, непосредственно вышли из общегосударственного движения, не могут.

Читатель, разумеется, уже составил себе представление о таких „союзах", которыми хотят ...ть, как общественными Петербурге и Москве. Некоторые из них функционируют только на съездах, другие уже стали „всероссийскими". Они имеют уже свою историю не только со стороны тех элементов, которые их создали, но и со стороны тех амфибиантов, сущностями которых было не одно политическое собрание *).

Чем такой союз отличается от партии?

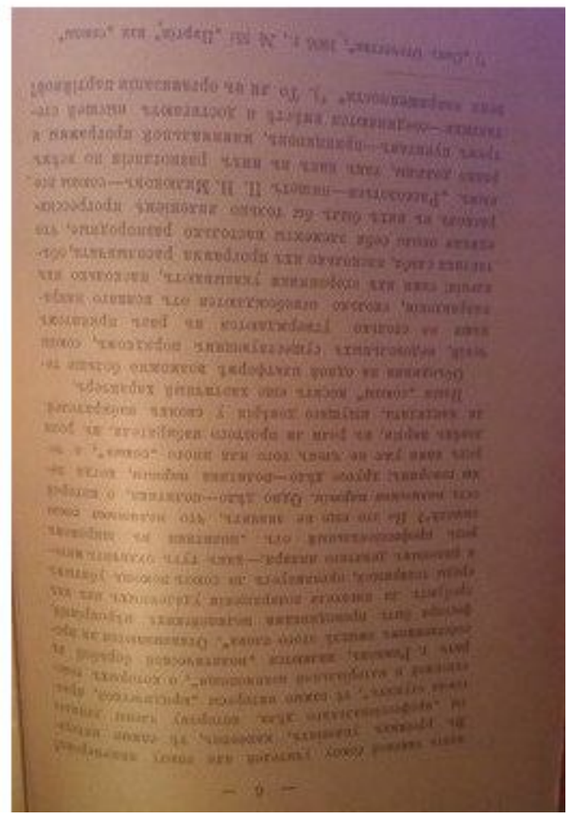
Конечно, этот вопрос имеет значение не постольку, поскольку сами интересуют союзы сами по себе, а постольку, ...ким определением политической партии.

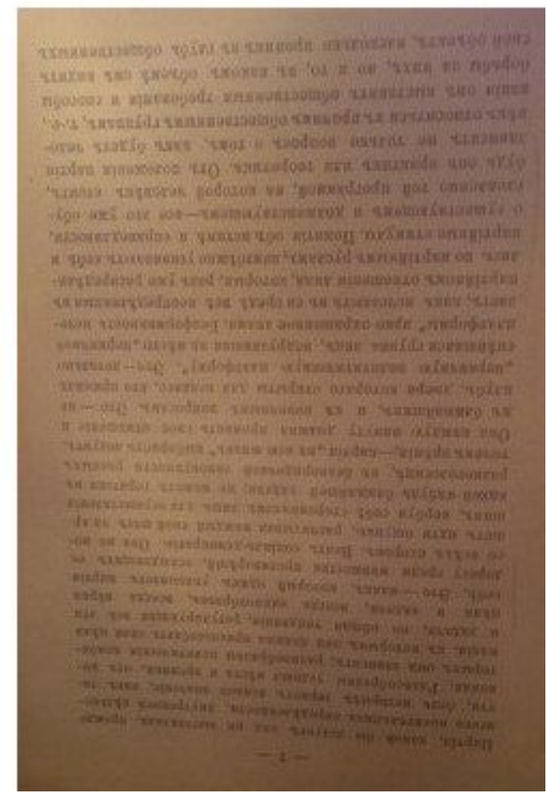
Мы не разделяем мнения Н. Рожкова, состоящее в том, что „профессиональные союзы должны быть не политическими в широком смысле, а действительно профессиональными" **). Можно германской крайней левой создать профессиональному рабочему „широкую область политической деятельности" ***), но почему же не предоста-

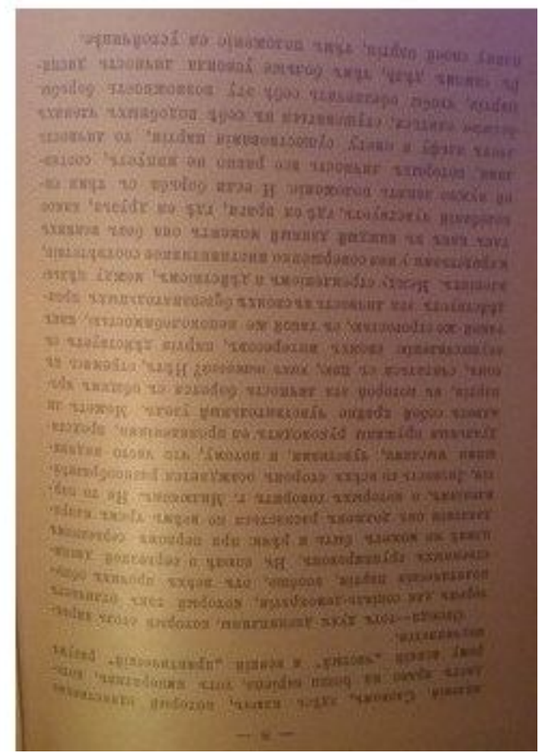
*) Съезд журналистов, съезд педагогов, из которых социал-демократическая фракция приглашена была выйти.

**) „Союз Освобождения" от 27 апреля 1905 г.

***) Ср. мнение Бебеля.



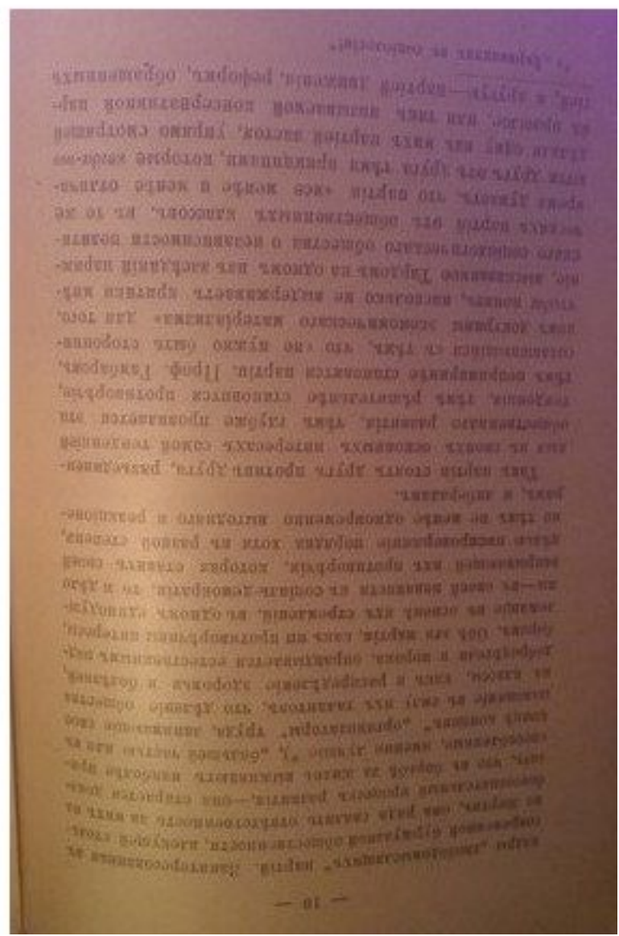




III.

Нѣтъ общества, которое не состояло бы изъ одной партіи. Функціонированіе каждой партіи обусловлено дѣятельностью другихъ партій, которыя могутъ или имѣть ее мѣсто, или уступить ей свое. Каждая политическая партія борется съ другими партіями за свое господство, и лишь въ этой борьбѣ возникаютъ извѣстныя качества. Что же это за качества?

Подходя къ современному обществу, мы видимъ, что борются въ немъ три крупно окрашенныя теченія: реакціонеры, либералы, социалъ-демократія. Въ каждую эпоху есть люди, которые, какъ бы имъ хорошо ни жилось, не могутъ не желать „возвращенія къ прошлому", тому самому, которое они взятыми въ себя съ колыбели интересамъ, съ которыми у нихъ связано столько надеждъ, воспоминаній. Въ каждую эпоху есть люди, которымъ общественный порядокъ отвѣчаетъ, какъ таковой, какъ наиболѣе благопріятный прежде всего для нихъ, которые не хотятъ иного порядка. Въ каждую эпоху, наконецъ, есть элементы, всей душой заинтересованные въ уничтоженіи этого порядка, стремящіеся къ порядку, совершенно противоположному. Такъ въ современномъ государствѣ во главѣ реакціи стоятъ представители „первенствующаго сословія", роль котораго отодвигается въ наше время все болѣе и болѣе назадъ. Фабрики и заводы становятся предметомъ нѣжныхъ заботъ, капиталистическіе классы протежируютъ, а такъ какъ соціальная политика диктуется не тѣми или иными симпатіями тѣхъ или иныхъ лицъ, а тѣмъ или инымъ соотношеніемъ силъ, то земельной аристократіи остается лишь пополнять и пополнять ряды реакціонеровъ. Иначе, конечно, чувствуетъ себя буржуазія, создавшая



въ будущемъ *). Авторъ правъ, не приводятъ фактовъ въ подтвержденіе своей мысли; но ихъ едва ли и можно привести въ изображаемыхъ реакціонерами. Конечно, сложность современной жизни не допускаетъ господства извѣстнаго идеала въ полномъ его чистотѣ; и реакціонеры нерѣдко готовы за „реформы". Но это нисколько не препятствуетъ имъ стоять за то же самодержавіе, за централизацію. Вмѣстѣ съ тѣмъ Столыпинъ, редактіи Новостей и пр. Г. Гамбаровъ какъ не указываютъ, въ какой послѣдовательности борьба переходитъ все больше и больше въ область экономическихъ интересовъ — подоходнаго налога, таможеннаго тарифа, рабочихъ законовъ и пр. Но тогда гдѣ та группа, которая менѣе чувствительно относится къ своему экономическому положенію, чѣмъ представители современной реакціи? Достаточно вспомнить, съ какимъ чувствомъ толкуютъ они въ Германіи или Франціи о содѣйствіи погашенію ипотечныхъ долговъ, объ устраненіи хищничествъ крупнаго капитала, о мѣрахъ противъ злоупотребленій биржи, о наслѣдственномъ правѣ и пр., чтобы понять, какую цѣну могутъ имѣть „реформы", если къ нимъ высказатся реакціонеръ. Даже общіе интересы, повидимому, для всѣхъ одинаковые, на дѣлѣ оказываются неодинаковы — фактъ, особенно убѣдительный послѣ того, какъ сопоставимъ партійныя идеологіи во всей ихъ противоположности.

Мы рѣдко видимъ проливаемую кровь, рѣдко слышимъ стонъ жертвъ, но отъ внимательнаго взора никогда не скроется, что смерть торжествуетъ тамъ, гдѣ она въ мирное время не должна торжествовать, что противорѣчіе обостряется, какъ ни пытаются задернуть его кѣмъ-нибудь флеромъ. Какъ ошибается тѣ, кто предполагаетъ, будто вновь возникающая партія выступаетъ

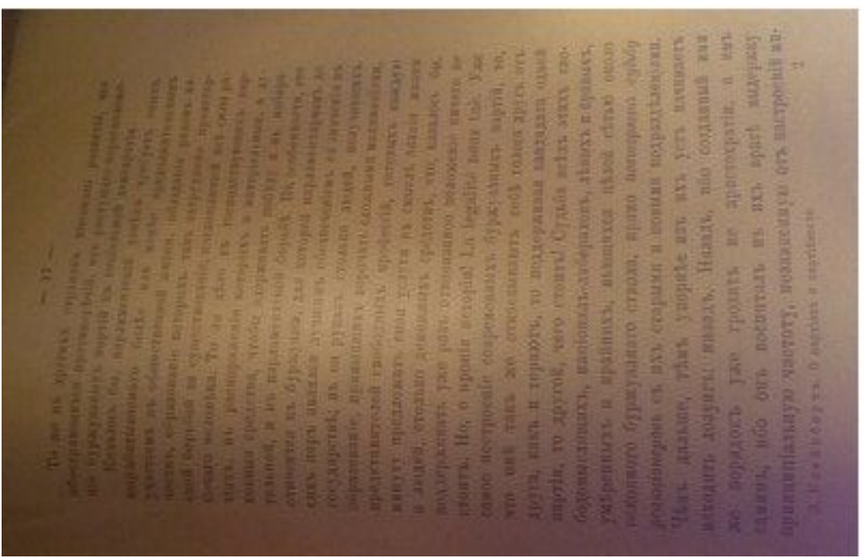
*) Проф. Н. С. Гамбаровъ. Политическія партіи въ ихъ прошломъ и настоящемъ. Изданіе второе. Спб. 1906 г. стр. 28.

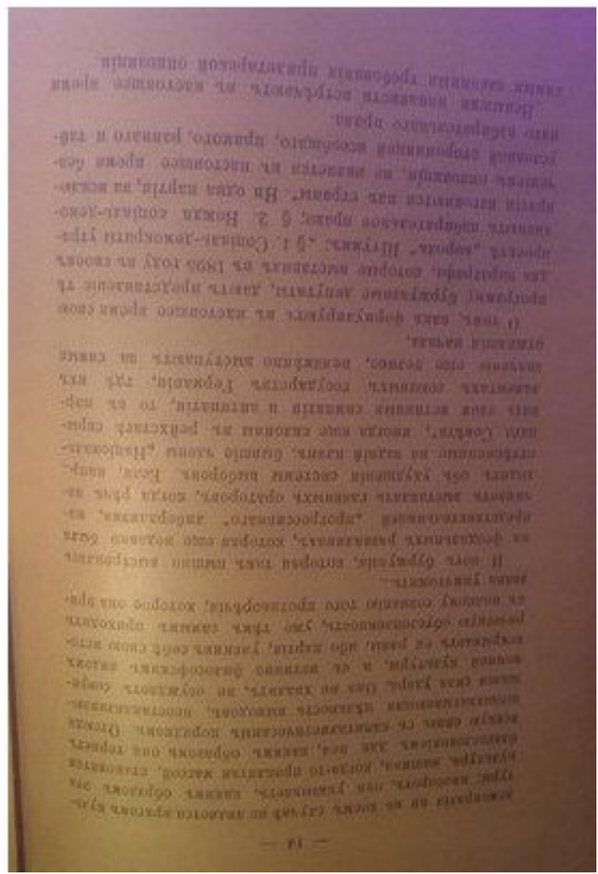
на родине нового хлама очень, тъмъ это чувствуетъ двоякомъ. Нътъ, къ обитателю Юпитера, какъ говорилъ Сваммердамъ, нъчего никакого... Въ этой борьбѣ, какъ въ природѣ, торжествуетъ не вѣковость личностей. Къ вѣковости личностей, присущимъ индивидуумамъ, хотя не существенная потому одно: соотвѣтствіе между свойствами партіи, между средствами, находящимися въ ея распоряженіи, и за полезнымъ въ соціальномъ смыслѣ.

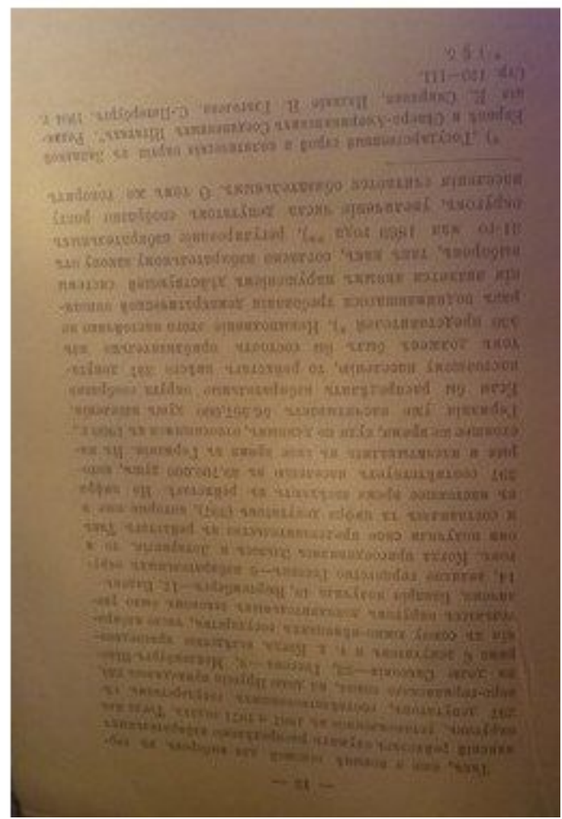
Если партія „мое мнѣніе и мнѣніе отличаются другъ отъ друга тѣми признаками, которые когда-то дѣлали одну изъ какъ партіей застоя", то обязанность второй идти въ направленіи, обратномъ тому, какое указываетъ проф. Гэмбровичъ. Та партія, которая хочетъ чего-нибудь называя себя за посторонними ограниченныхъ системъ всеобщаго избирательнаго права, сегодня уже не могутъ примириться съ важнѣйшими актами ея, увеличивать ея грожданскую безопасность для всего, существующаго въ странѣ порядка. Иногда еще, напр., существующая система коробокъ въ Германіи не была тѣмъ невыносимымъ явленіемъ въ многимъ, какъ сейчасъ... Можно говорить о „движеніи" но не о движеніи реакціи къ либерализму, а о движеніи либерализма назадъ — въ область реакціи. Общими силами легче отразить соціалъ-демократію, которая растетъ не по днямъ, а по часамъ, побѣда которой обезпечена къ тотъ самый моментъ, когда эта партія пробудитъ пролетаріевъ всѣхъ странъ.

Дѣло въ томъ, что явленіе, какъ выразился Гегель, стоитъ не на своихъ ногахъ. Передъ вами, кажется, стекло: между тѣмъ капля за каплей долбитъ и подтачиваетъ эта столпы, и новое положеніе развивается насчетъ отживающаго; ибо, гдѣ одно занимаетъ мѣсто, тамъ другое должно *отодвинуться*.

Было время—буржуазныя партіи были молоды. Онѣ жаждали святотъ. Чувствовалось зданіе разрушающаго



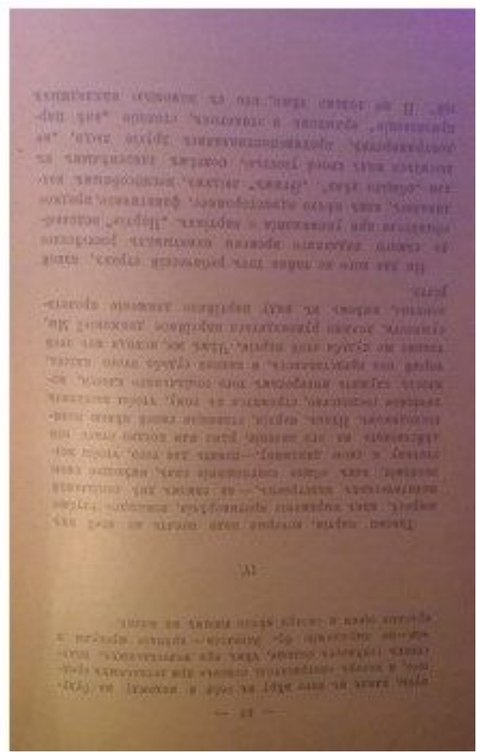


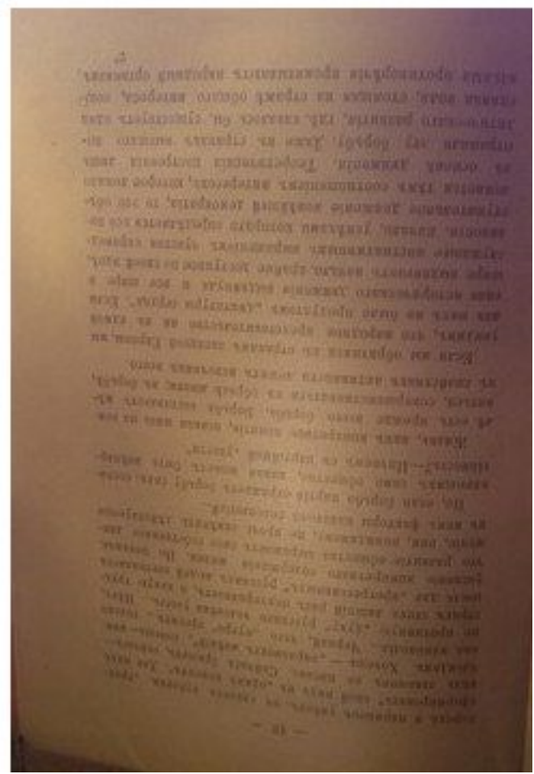


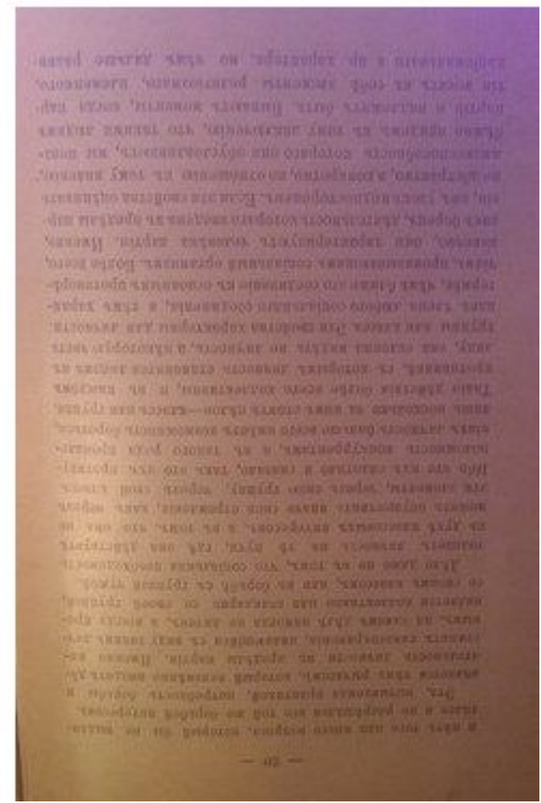
и по ст. имперской конституции. Между тем реакционеры, заинтересованные въ существующемъ порядкѣ, каждый разъ привлекаютъ и подложное опасеніе. Чтобы составить себѣ представленіе о томъ, какое вліяніе оказываетъ существующее въ Германіи распредѣленіе округовъ на существующую систему выборовъ, приведемъ таблицу, относящуюся къ 1898 году и обозначающую число голосовъ, поданныхъ за извѣстную партію, число депутатовъ каждой партіи, далѣе—число голосовъ, приходящихся на каждаго депутата, наконецъ, то число депутатовъ, которое приходилось бы на каждую партію при правильномъ распредѣленіи округовъ:

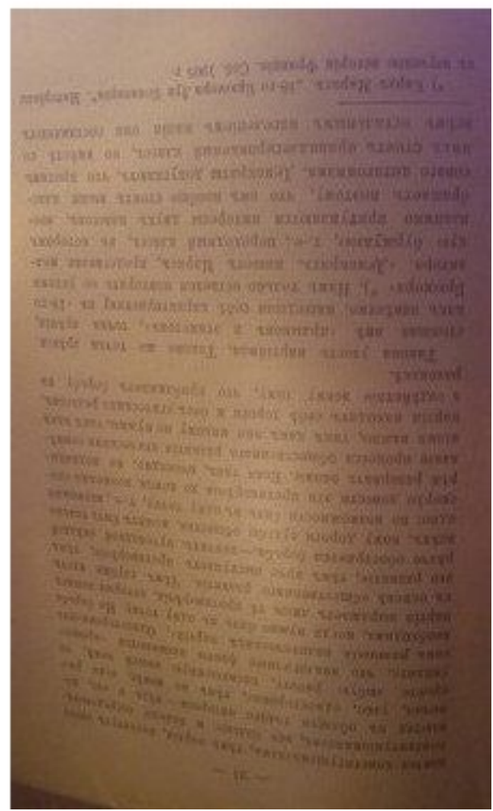
Партіи.	Число вот. голосовъ.	Число депутат.	На каждаго деп. голос.	Число деп. при правил. распредѣл.
Соціал-демократы	2.107.000	56	37.620	106
Центръ	1.455.139	102	14.228	75
Національ-либералы.	971.302	47	20.666	51
Консерваторы	850.222	54	15.911	49
Свободомыслящая .	558.314	29	19.252	29
Имперская	345.642	23	14.941	17
Антисемиты	284.250	10	28.420	10
Поляки	244.228	14	17.437	12
Свободом. союзъ .	195.682	12	16.307	12
Разныя др. партіи .	143.658	14	10.261	—
Баварск. крест. союзъ.	140.304	4	37.576	8
Союзъ сел. хозяевъ.	110.389	3	36.796	—
Хоз. инт. народ. п.	108.528	5	18.566	6
Эльзасцы	107.315	9	13.427	4
Вольфы	98.559	9	10.484	5
Датчане	15.439	1	15.439	1

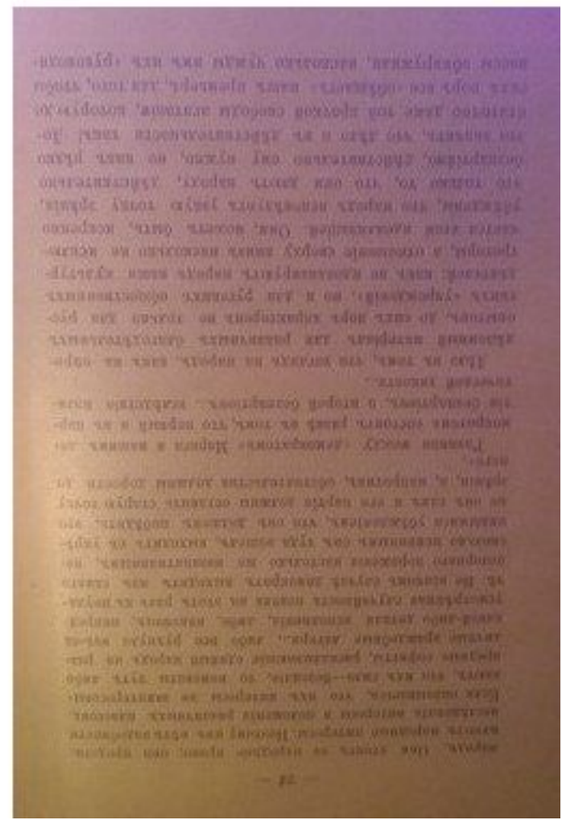
Очевидно, какая партія страдаетъ отъ неправильнаго распредѣленія округовъ, какія партіи больше всего выигрываютъ.

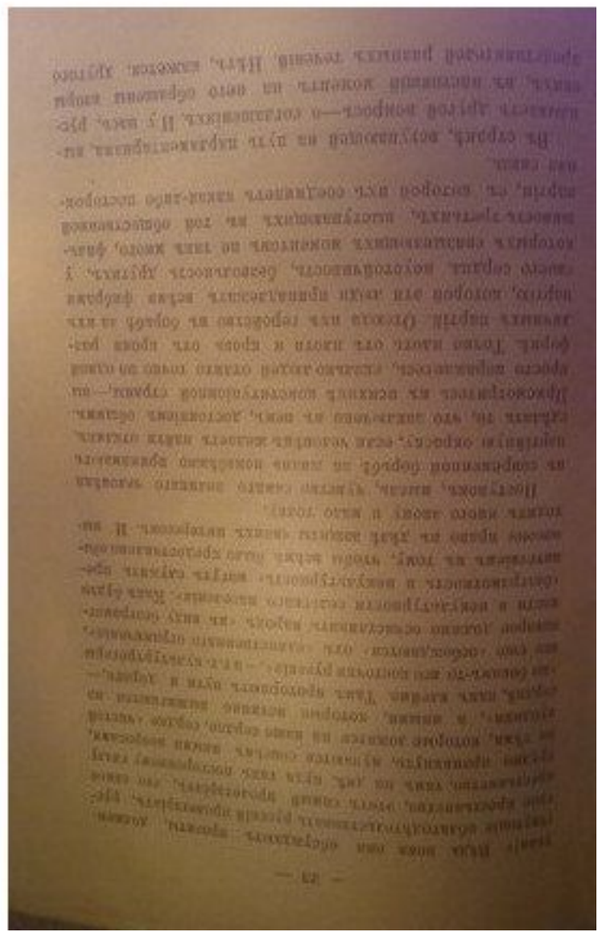








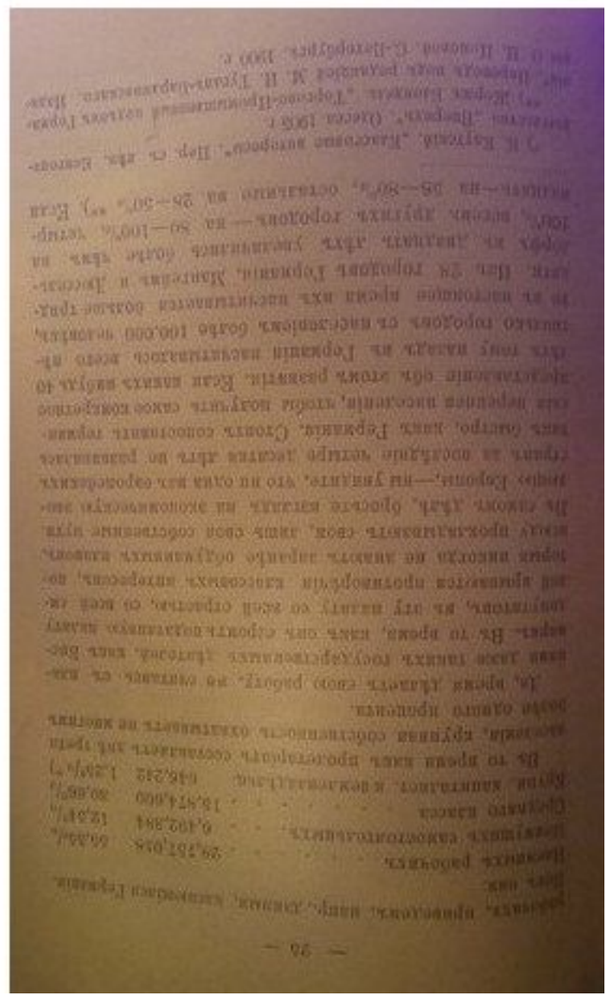




вопросъ, при изслѣдованіи котораго такъ важно фразы и заявленія общественныхъ партій отличать отъ ихъ дѣйствительныхъ воззрѣній, ихъ дѣйствительныхъ интересовъ, ихъ представленія о себѣ отъ ихъ настоящей сущности. Дѣло въ томъ, что буржуазныя партіи любятъ дѣлать видъ, что онѣ «несутъ навстрѣчу» примиреніе, что онѣ «служатъ» «общему интересу», совокупности населенія *). Конечно, въ реакціонномъ смыслѣ это такъ. Мы указывали выше: буржуазія «идетъ навстрѣчу» отживающимъ элементамъ. Правда, въ то же время она судорожно цѣпляется за пролетарія, особенно крестьянина, ремесленника, сулитъ имъ ихъ приверженность себѣ всякія экономическія, политическія и духовныя блага, но и это объясняется очень просто.

Какъ бы далеко сліяніе господствующихъ партій ни шло, какія бы перспективы оно ни открывало и предоставляло земли, и представителямъ капитала, все равно имъ не повернуть «назадъ исторію», если выѣзжать только на собственныхъ силахъ. Чтобы увидѣть, насколько ничтожно количество людей, получающихъ свой доходъ исключительно отъ недвижимой собственности или капиталистическаго предпріятія по сравненію съ числомъ наемныхъ

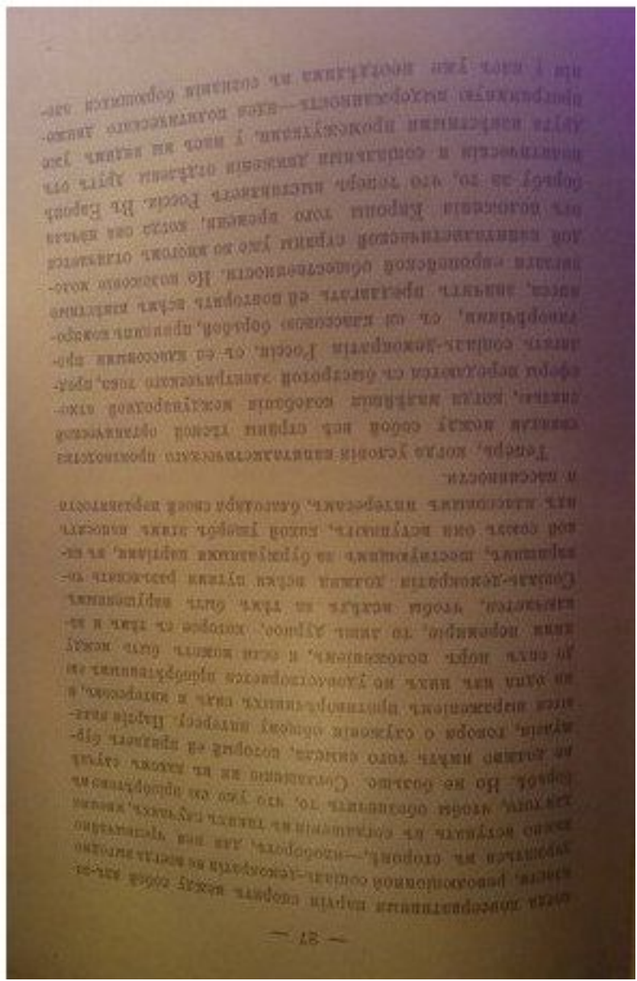
*) Приводимъ этотъ „комплиментъ" въ свое время доказалъ г. Бухаринъ-Карамзинъ. Г. Бухаринъ-Карамзинъ былъ „искренно" убѣжденъ, что рабочихъ—единственному „resp. обособленному классу въ современной группировкѣ населенія"—придется плохо, если о немъ не позаботятся земцы „въ противномъ случаѣ ихъ интересы не получатъ выраженія въ государственномъ представительствѣ, какъ при всеобщемъ голосованіи, такъ и при прохожденіи выборовъ черезъ волости и городскія думы". Отсюда—выборы по цензамъ, не равные, не общіе, выборы по сословіямъ, по профессіямъ, по національностямъ, съ преферансами, передержками, каторжными, двадцать по „недопущенію теоретическихъ споровъ, не касающихся насущныхъ нуждъ".



въ 1871 году Германія занимала четвертое мѣсто среди торговыхъ націй, то въ настоящее время она уже заняла второе мѣсто. «Ужасная дуэль подготовляется между Англіей и Германіей», сынахъ мы восклицали. Вотъ этотъ-то переворотъ и выдвигалъ въ Германіи тѣ массы сознательнаго пролетаріата, необычайный ростъ которыхъ и констатируетъ табачка, тѣ широкіе размѣры, въ какихъ массы воспользовались своимъ правомъ, тѣ, наконецъ, правленія, превращенія которыхъ онъ—вопреки расчетамъ желѣзнаго канцлера—нажилъ. Бисмаркъ убѣждается наконецъ, что можно очень хорошо управлять страной и сообща съ буржуазіей. Тоже самое произойдетъ, можетъ быть, и въ Россіи подъ тѣмъ или инымъ соусомъ, хотя и не вопреки расчетамъ гр. Витте.

При системѣ всеобщаго избирательнаго права, въ его послѣдовательно демократической постановкѣ, господствующимъ партіямъ остается надѣяться лишь на... неразвитость и забитость рабочихъ.

Какъ должна отнестись революціонная соціаль-демократія къ этой готовности заключать перемиріе, выступая противъ гнетенія и эксплоатаціи? Надо помнить, что бываетъ перемиріе и перемиріе,—одно, которое обезвреживаетъ то, что вырабатываетъ въ боробѣ, другое, которое ничего не обезпечиваетъ. Надо помнить, что не реакціонная, не буржуазная партія не представляютъ нѣчто единое: есть не только большія партіи, есть и промежуточныя, и побочныя партіи, интересы которыхъ не во всемъ совпадаютъ съ интересами большихъ партій; мы постоянно являемся свидѣтелями конфликтовъ, которые то ту, то другую господствующую партію раздираютъ на части. Такъ было съ національно-либералами, съ свободомыслящими, такъ кончилось дѣло центра. Но хорошо кто-то сказалъ: когда два вора ссорятся, отъ этого честнымъ можетъ быть больно. Перефразируя это изрѣченіе, мы можемъ, въ свою очередь, сказать:

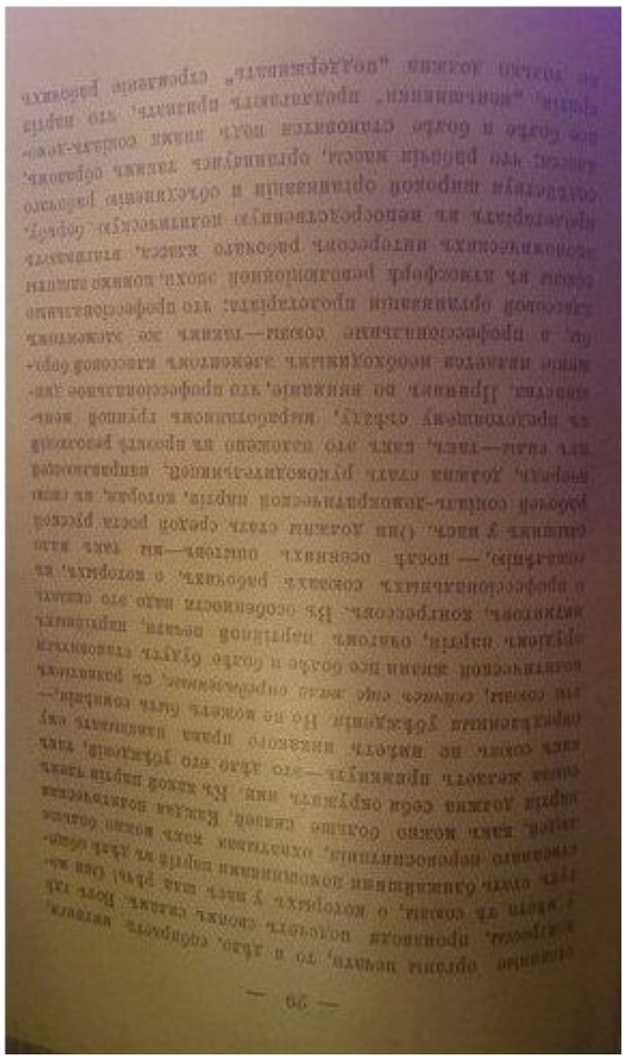


ментовъ отъ ея соціальнаго содержанія. Хотимъ мы этого или не хотимъ, боимся или нѣтъ—это другой вопросъ. Фактъ лишь то, что Россія пойдетъ быстрѣе своихъ капиталистическихъ собратьевъ по пути политическаго развитія, что необходимо спуститься къ самому источнику народныхъ силъ вмѣсто того, чтобы блуждать окольными путями, что наивысшая принципіальность есть въ настоящее время наивысшая необходимость. Никогда еще исторія не творила столь скорый судъ...

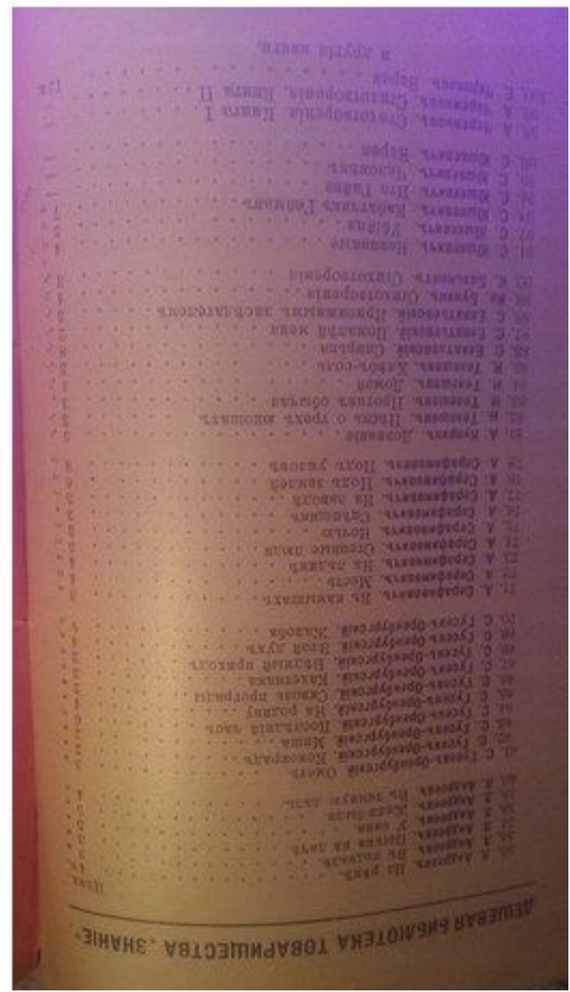
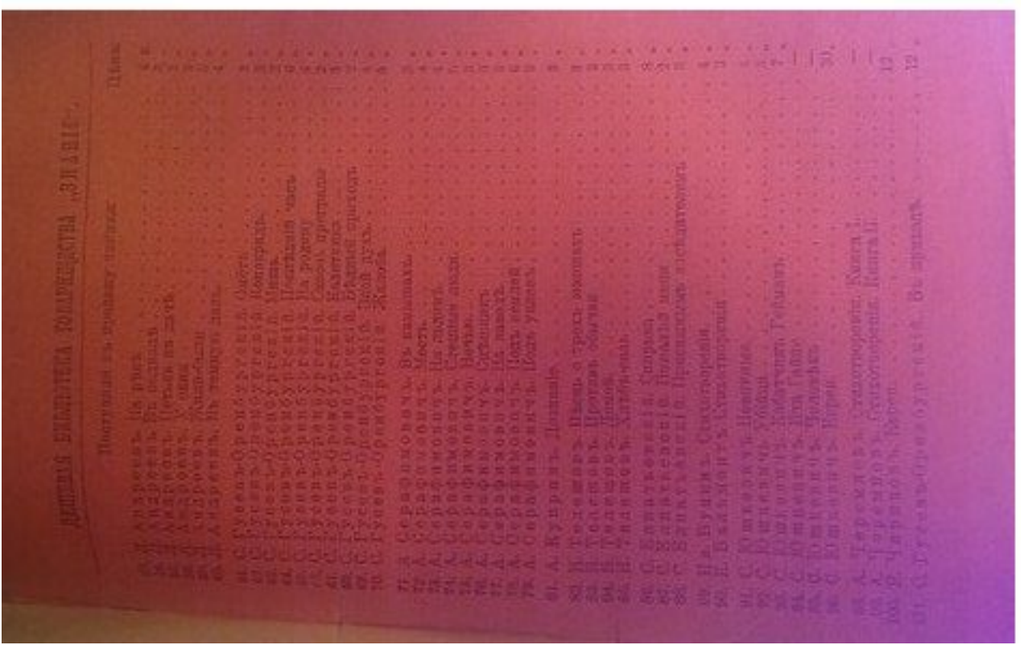
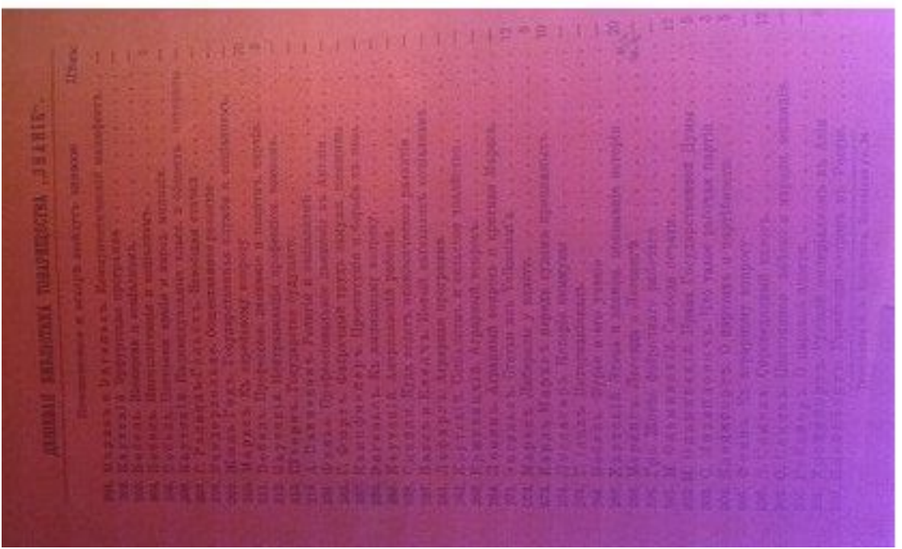
И лишь та тактика будетъ имѣть будущее, которая прислушается къ голосу необходимости, которая не вступитъ въ компромиссъ ни съ какими соображеніями о „современности", которая уже проводится соціалъ-демократіей всѣхъ странъ въ серьезную историческую эпоху ничто такъ не карается исторіей, какъ отсутствіе ясной идеи и стройнаго пониманія; ничто такъ не „опасно", какъ полумѣра, ради которой мы готовы промѣнять золотую гозову на конечную иголку въ надеждѣ получить ее послѣ-завтра назадъ...

Конечно, нерѣдко всѣ партіи, не исключая и крайней лѣвой, распадаются на двѣ-три группы, и какъ ни противоположны нерѣдко задачи объединенныхъ партій, они все же должны отстаивать общія позиціи. Но это уже не область компромисса, а простого совпаденія. Именно потому, что въ цѣлое входятъ противоположныя другъ другу теченія, они менѣе всего, какъ части, обезличиваются, менѣе всего теряютъ самостоятельныя черты.

Въ смыслѣ воспитанія къ избирательной твердости, цѣльности, точности, имѣетъ значеніе прежде всего организація. Если германская соціалъ-демократія считается одной изъ самыхъ сознательныхъ партій, то это объясняется тѣмъ ея [illegible] дѣятельностью, которая покрыла страну цѣлой сѣтью союзовъ, организовала по-



къ профессіональной организаціи, всѣми мѣрами содѣйствуя образованію безпартійныхъ союзовъ и расширенію легальныхъ рамокъ до полной свободы, но и принимать самое активное участіе въ дѣятельности союза, постоянно укрѣпляя среди членовъ классовую солидарность и классовое сознаніе, чтобы *органически въ борьбѣ и агитаціи связать союзы съ партіей.*

ДЕШЕВАЯ БИБЛІОТЕКА ТОВАРИЩЕСТВА „ЗНАНІЕ".

		Цѣна.
1.	М. Горькій. Песня о соколѣ.—Птица о страусѣ.—Легенда о Марко.	3 к.
2.	М. Горькій. Человѣкъ.	3 „
3.	М. Горькій. Макаръ Чудра.	3 „
4.	М. Горькій. О Чижѣ, который лгалъ, и о Дятлѣ, который истину.	1 „
5.	М. Горькій. Емельянъ Пиляй.	3 „
6.	М. Горькій. Дѣло съ Арманомъ и Дегтяревымъ.	3 „
7.	М. Горькій. Чайникъ.	3 „
8.	М. Горькій. Старухи Изергиль.	3 „
9.	М. Горькій. Однажды осенью.	3 „
10.	М. Горькій. Мои спутники.	3 „
11.	М. Горькій. Дѣло съ пистолетомъ.	3 „
12.	М. Горькій. На плотахъ.	3 „
13.	М. Горькій. Болѣсть.	3 „
14.	М. Горькій. Тоска.	3 „
15.	М. Горькій. Коновалъ.	15 „
16.	М. Горькій. Хавя и его сынъ.	10 „
17.	М. Горькій. Супруги Орловы.	3 „
18.	М. Горькій. Бывшіе люди.	12 „
19.	М. Горькій. Озорникъ.	12 „
20.	М. Горькій. Варенька Олесова.	3 „
21.	М. Горькій. Тоскливая.	—
22.	М. Горькій. Въ степи.	1 „
23.	М. Горькій. Малва.	10 „
24.	М. Горькій. Призракъ въ Гатти.	3 „
25.	М. Горькій. Скуборша.	3 „
26.	М. Горькій. Скуки ради.	5 „
27.	М. Горькій. Кожемякинъ и Артемъ.	6 „
28.	М. Горькій. Дружки.	4 „
29.	М. Горькій. Проходимецъ.	7 „
30.	М. Горькій. Карамора.	3 „
31.	М. Горькій. Васька Красный.	3 „
32.	М. Горькій. Двадцать шесть и одна.	5 „
33.	М. Горькій. Разсказъ Филиппа Васильевича.	5 „
34.	М. Горькій. Горьмо.	8 „
35.	М. Горькій. Трое.	—
41.	Скитальцъ. Стихотворенія. Книга I.	5 „
42.	Скитальцъ. Стихотворенія. Книга II.	6 „
43.	Скитальцъ. Связь строф.	12 „
44.	Скитальцъ. За тюремной стѣной.	3 „
45.	Скитальцъ. Оптина.	12 „
46.	Скитальцъ. Рашель обѣдаетъ.	3 „
47.	Скитальцъ. Полевой судъ.	5 „
51.	Л. Андреевъ. Набатъ.	3 „
52.	Л. Андреевъ. Ангелочекъ.	3 „
53.	Л. Андреевъ. Молчаніе.	3 „
54.	Л. Андреевъ. Цвѣтъ.	3 „